

Задания заключительного этапа



Панфилов Владислав Александрович

Тест начат	Воскресенье, 1 Март 2026, 11:22
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 1 Март 2026, 14:21
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	67,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

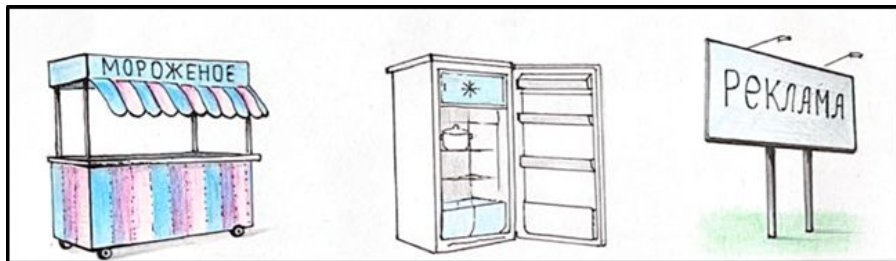
Баллов: 1,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Игра ума или воображение?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них отражает гражданско-правовое явление (категорию). Опишите явление (катеорию), отраженное на каждом рисунке. Укажите, о каком явлении, объединяющем все рисунки, идет речь. Что под ним понимается? Приведите другие примеры указанного явления (категории). Раскройте в каких целях оно было установлено законодателем?



Текст ответа

1 рисунок:розничная торговля,предприниматель реализует продукцию с целью получения прибыли

2 рисунок:хранение товаров,холодильник используется для сохранения качества продуктов перед их реализацией,т.е. обеспечение сохранности товара до момента передачи покупателю

3 рисунок:рекламная деятельность,реклама направлена на привлечение внимания к товарам и услугам,формированию интересов и стимулированию покупки

Объединяющее явление-предпринимательская деятельность.Под ним понимается самостоятельная,рискованная деятельность,направленная на систематическое получение прибыли от продажи товаров,выполнения работ или оказания услуг.Примеры:

Елена пошла в парикмахерскую напротив своего дома,где ей сделали новую прическу,за которую она заплатила 1000 рублей.

Артем получил крупное наследство в размере 10000000 рублей, и на полученные деньги он решил открыть кондитерский цех для изготовления пирожков,которые выставлялись позже на продажу по 60 рублей.

Никита окончил юридический факультет ВГУЮ и решил открыть фирму по юридическим консультациям,за которые он предлагал 4000 рублей за одну консультацию.

цели установления законодательством:защита прав потребителей,контроль за качеством товаров и услуг,пополнение бюджета за счёт налогов,обеспечение честной конкуренции

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 3,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Кто кого.

У одного мужика жил кот, который все время причинял неприятности. Мужику это надоело. Он отнес кота в дремучий лес, а сам домой убежал. В это время мимо проходила лиса. Кот, назвавшись Котофеем Ивановичем, приглянулся ей. Вскоре они поженились. Лиса, конечно же, была ему хорошей женой. Кот, в свою очередь, во всем ей помогал, в том числе исправно исполнять договор о передаче медвежьей берлоги с условием пожизненного содержания с иждивением, который лиса заключила с Косолапым за пару недель до встречи с ним. Долгие двадцать лет кот добросовестно ремонтировал крыльцо, чинил двери и окна, прибирал в жилище медведя, приносил ему мёд, топил печь. После разлада медведя, кота и лисы стали звери спорить чья берлога. Лиса считала её своей. Кот заявлял право на половину. А медведь прорычал: М-О-Ё-Ё-Ё!

Определите кто прав в этом споре. Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Предметом данного договора являются недвижимое имущество (медвежья берлога). Поскольку кот добросовестно исполнял свои обязательства на протяжении 20, и в тексте нет доказательств ненадлежащего исполнения, после смерти медведя право собственности на берлогу должно перейти к коту полностью, а не на половину, как он заявляет. Претензии лисы не обоснованы, т.к. она не является стороной договора и не участвовала в исполнении обстоятельств по содержанию медведю. Брак с котом не имеет не дает ей прав на имущество, полученное котом в рамках договора. Позиция медведя частично обоснована, т.е. он остается собственником берлоги, но ограничен в распоряжении имуществом без согласия кота. Одностороннее расторжение договора невозможно, если он был заключен с соблюдением формы и условий. Поэтому наибольшие основания на берлогу имеет кот, т.к. он является плательщиком ренты, добросовестно исполнившим свои обязательства в течение длительного срока. После смерти медведя берлога должна перейти в его собственность.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

Текст ответа

1. Законопроект о повышении возраста пассивного избирательного права соответствует Конституции РФ, поскольку минимальный возраст в депутаты считается 21 год, при этом законодатель вправе установить более высокий порог, чем закреплено в Конституции. Лишение активного избирательного права у граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления не соответствует Конституции, поскольку это нарушает принципы всеобщего избирательного права, а также противоречит статье Конституции, запрещающей дискриминацию по обстоятельствам, несвязанным с способностями гражданина. Введение образовательного ценза для кандидатов на пост Президента РФ противоречит Конституции РФ, т.к. это противоречит принципу равенства прав и свобод, также данного требования нет в списке требований к кандидату на пост Президента РФ, перечисленных в Конституции (не менее 35 лет, постоянное проживание в РФ не менее 25 лет, отсутствие иностранного гражданства).

2. Цензы - установленные законом условия, которым должен соответствовать гражданин, чтобы обладать избирательными правами. Цели: обеспечение зрелости и ответственности граждан на какой либо деятельности, гарантировать связь граждан с территорией, которую он представляет, защита политической системы от лиц, совершивших тяжкие преступления.

3. Законодатель может изменять данный возраст, но не ниже установленного минимума (21 год - депутаты, 30 - глава субъекта, 35 - президент РФ и тд)

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4. Крапивин, встретил Семакина на улице поздно вечером и, угрожая муляжом пистолета, потребовал от него передать ему телефон и наушники. Семакин, не осознавая, что ему угрожают настоящим оружием, отдал имущество. С похищенным Крапивин скрылся.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Признаки какого преступления можно усмотреть в действиях Крапивина?
2. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если Крапивин будет задержан непосредственно после совершения преступления?

3. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если в момент совершения преступления Семакин понимал, что пистолет – муляж? Если да, то как? Если нет, то почему?
4. Будет ли Крапивин привлечен к уголовной ответственности, если выяснится, что телефон и наушники были сломаны?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Корыстная цель владения чужим имуществом, открытое хищение, угроза применения насилия, применение предмета, имитирующего оружие
2. Нет, момент задержания не влияет на квалификацию деяния.
3. Если Семакин осознавал, что пистолет – муляж, и не испытывал реальной угрозы для жизни, то действия Крапивина могут быть квалифицированы, как грабёж без применения насилия
4. Да, Крапивин будет привлечен к Уголовной ответственности по составу разбоя и умышленного уничтожения или повреждения имущества.

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 8,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5. Еще в пятницу администратору ООО «Пицца-спица» Борису Нервозному должны были выплатить заработную плату, но вот уже рабочий день понедельника подходил к концу, а зарплата так и не было. Начальник отдела сказал работникам, чтобы зарплату сегодня и завтра не ждали. Нервозный вспылил и заявил начальнику: «Вот когда будет зарплата, тогда и приду. Аriveдечри!», после чего ушел с работы, громко хлопнув дверью. Во вторник Борис весь день отсутствовал на работе. А в среду задержанную заработную плату наконец-то выплатили. Борис, получив смс-оповещение от банка о зачислении денежных средств на счет, в тот же день прибыл на работу.

Вопросы:

1. Дайте правовую оценку отсутствию Нервозного на работе во вторник. Правомерно ли было его отсутствие?
2. Существуют ли специальные правила, позволяющие работнику не работать, если ему задержали выплату заработной платы? Если существуют, то расскажите, что вы знаете об этих правилах.
3. Возможно ли привлечение работодателя к юридической ответственности за задержку выплаты заработной платы в указанной ситуации и, если возможно, то о каком виде юридической ответственности идёт речь?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Отсутствие Бориса Нервозного на работе во вторник неправомерно, тк по ТК РФ если з/п задерживается более чем на 15 дней, работник вправе приостановить работу до выплаты задержанной суммы, при условии, что работник письменно уведомил работодателя о своем намерении, срок задержки з/п превысил 15 дней с установленной даты выплаты, чего Нервозный не стал соблюдать. Значит отсутствие Нервозного квалифицируется прогулом.
2. Работник может приостановить работу, если задержка з/п превышает 15 дней, а также работник уведомил в письменной форме работодателя о своем намерении. При этом средний заработок за период приостановления работы сохраняется. Данное право не распространяется на: военных, спасателей, госслужащих, пожарных и тд
3. Да, работодатель может быть привлечен к нескольким видам ответственности: материальная (выплата задержанной зп с компенсацией за каждый день просрочки), административная (предупреждение или штраф), уголовная ответственность (штраф)

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6. Антонов Михаил Петрович, являющийся отцом новорожденного ребенка Антонова Ивана-Егора Михайловича, обратился в районный суд к органу ЗАГС с иском о запрете органу ЗАГС регистрировать детей с именем Иван-Егор, поскольку он придумал это имя сам и не хочет, чтобы других детей звали именем Иван-Егор. Районный суд вынес определение об отказе в принятии искового заявления.

Правильно ли поступил суд? Объясните почему.

Текст ответа

Суд поступил правильно, отказав в принятии искового заявления Антонова, тк право на имя не является исключительным правом

отца, отсутствие правового основания для иска (Антонов не может запретить органам ЗАГС регистрировать детей с именем Иван-Егор), неподведомственность спора суду (спор не подлежит разбирательству в судебном порядке, а также заявление не относится к компетенции суда), противоречие публичному порядку (запрет на использование имени создал бы прецедент ограничения конституционного права других родителей)

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7. Гражданин Сухов, доставленный в отдел МВД РФ сотрудниками патрульно-постовой службы по подозрению в совершении преступления, потребовал предоставить ему защитника и обеспечить с ним конфиденциальную встречу, а также высказал желание позвонить жене, чтобы сообщить ей о своем задержании и месте нахождения.

Оцените высказанные требования задержанного и ответьте на следующие вопросы:

1. Какой процессуальный статус приобрел Сухов при доставлении его в отдел МВД РФ?
2. Каков срок задержания предусматривает уголовно-процессуальный закон?
3. Законно ли требование Сухова о предоставлении ему защитника и конфиденциальной встречи с ним до проведения первого допроса?
4. Имеет ли Сухов право позвонить жене?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. При доставлении Сухова в отдел МВД РФ по подозрению в совершении преступления он приобрел процессуальный статус подозреваемого, поскольку данный статус возникает в момент фактического задержания и влечёт за собой ряд процессуальных прав и обязанностей
2. не более 48 часов
3. законно, поскольку защитник допускается к участию в уголовном деле с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления. УПК РФ гарантирует подозреваемому право на свидания с защитником наедине и конфиденциально
4. Сухов имеет право позвонить жене, чтобы сообщить о своем задержании и месте нахождения, поскольку подозреваемый вправе в кратчайший срок совершить один телефонный разговор на русском языке в присутствии дознавателя или следователя

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 7,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 8. Работодатель пригласил Прасковью Грамотейкину на собеседование на должность редактора. Собеседование должно было состояться 20 февраля, но Прасковья простудилась и не смогла прийти, о чем сообщила в мессенджере представителю hr-отдела работодателя. С тех пор прошел уже месяц, но больше ей от потенциального работодателя не звонили. Расстроившись, Грамотейкина подала иск в суд о нарушении потенциальным работодателем ее трудовых прав, так как, по мнению Грамотейкиной, исходя из ст. 64 Трудового кодекса РФ, работодатель должен был в течение 7 рабочих дней письменно сообщить ей причину отказа в приеме на работу, а прошел уже месяц. На вакантную должность до сих пор никого не взяли.

Вопросы:

1. Нарушил ли работодатель трудовые права Грамотейкиной в рассматриваемой ситуации, не сообщив ей письменно причину отказа в приеме на работу?
2. Устанавливает ли Трудовой кодекс РФ сроки рассмотрения работодателем заявления о приеме на работу и иных документов соискателя?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Работодатель не нарушил трудовые права Грамотейкиной, поскольку работодатель обязан сообщить причину отказа в приеме на работу в письменной форме только по письменному требованию соискателя, чего Грамотейкина не сделала
2. ТК РФ не устанавливает жестких сроков для рассмотрения заявления о приеме на работу и анализа документов соискателя.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 6,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показаться таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

Текст ответа

1. Данное высказывание в целом верно, поскольку одним из признаков права является формальная определенность, т.е. нормы права должны быть четко сформулированы в официальных источниках и пройти установленную процедуру принятия, что требует времени. Право консервативно, поэтому право призвано обеспечивать стабильность и предсказуемость общественных отношений, а резкие изменения могут дестабилизировать систему. Помимо этого жизнь меняется быстрее, чем правовая система успевает адаптироваться, появляются новые технологии, социальные явления, экономические модели. Например, появление интернета, соц. сетей, криптовалют, ИИ создало массу вопросов таких, как защита персональных данных, киберпреступность, интеллектуальная собственность в цифровой среде, налогообложение цифровых услуг и т.д. Законодательство многих стран успело адаптироваться к этим реалиям, например, ФЗ о защите персональных данных.

2. Это процесс внесения изменений в законодательство или принятия новых законов, которые закрепляют уже сложившиеся на практике отношения или вводят регулирование для новых явлений. Это происходит когда законодатель признаёт и оформляет в виде норм права отношения, например, легализация криптовалют в РФ с помощью ФЗ.

3. Да, право может опередить жизнь, но это происходит реже и в определенных условиях: прогностическое правотворчество (законодатель, опираясь на научные прогнозы и анализ тенденций, принимает нормы, регулирующие потенциально возможные в будущем отношения), стимулирование развития (правовые нормы создаются для поддержки и развития новых технологий, отраслей экономики и соц. институтов). Например, законы о геномной инженерии, в некоторых странах приняты законы, регулирующие исследования в области геномной инженерии и клонирования, еще до того как эти технологии успели появиться.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 5,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Взлом служебного компьютера в деканате вуза попадает под действие неправомерный доступ к компьютерной информации, Михаил осуществил незаконный доступ к базе данных вуза, что повлекло копирование информации. Также Михаил нарушает ФЗ о передаче персональных данных, передавая персональные данные студентов неизвестному лицу. То есть действия Михаила образуют состав преступления, что грозит ему наказанием по уголовной ответственности.

2. Да, поскольку если Михаил признан виновным и будет наложена уголовная ответственность, то вуз вправе отчислить его на основании приговора суда. Также скорее всего Михаил нарушил устав вуза, что тоже является основанием для отчисления.

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократу, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

Текст ответа

Принесение клятвы Гиппократу, торжественной присяги военнослужащими и присяги Президента РФ - это юридические акты, т.е. осознанные волевые действия субъектов, направленные на возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Также имеются определенные юридические последствия: с момента произнесения присяги Президент официально вступает в должность, возникает полная конституционная обязанность Президента, Президент получает всю полноту полномочий, предусмотренных Конституцией РФ, присяга служит критерием оценки законности действий Президента

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иваницкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, что привело к сходу состава)
2. нарушение правил безопасности движения эксплуатации железнодорожного транспорта (неисправность пути, приведшая к крушению)
3. причины смерти по неосторожности (в результате крушения погибли 21 человек)
4. халатность (несвоевременная замена шпал)
5. нарушение требований охраны труда (движение по неисправным путям)